

REVISTA DE ARQUEOLOGIA

Volume 36 No. 1 Janeiro - Abril 2023

ESPECIAL 40

GOYA-MALABRIGO Y LA EXPANSIÓN ARAWAK 10 AÑOS DESPUÉS

Gustavo Politis*

Mariano Bonomo**

INTRODUCCIÓN

En 2012 publicamos un artículo sobre la entidad arqueológica Goya-Malabrigo y su vinculación con la expansión arawak. Este artículo, escrito en castellano en la revista de la Sociedade de Arqueologia Brasileira y que se vuelve a publicar en este volumen especial, tuvo un alto impacto en la Arqueología de la Tierras Bajas de América del Sur, tal como lo atestiguan el alto número de citas y las discusiones que ha generado. En él se redefinió esta entidad arqueológica que tuvo una significativa agencia histórica en los ríos Paraná Medio e Inferior, Uruguay Inferior y costa oriental del Río de la Plata, y también se volvió a explorar su vinculación con la dispersión meridional del grupo etnolingüístico arawak. Diez años después se ha avanzado sustancialmente en el conocimiento de Goya-Malabrigo y se han abierto nuevos temas de investigación. Como consecuencia del estímulo del artículo de 2012, se realizaron dos simposios sobre esta entidad arqueológica: el V Encuentro de Discusión de la Arqueología del Nordeste Argentino (Goya, 2013) y el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Tucumán, 2016). En 2018 se reunieron una serie de trabajos dando cuenta de los nuevos avances en el tema (POLITIS; BONOMO, 2018) y se generaron nuevas preguntas. Parte de estas contribuciones serán resumidas y discutidas en este artículo.

En el artículo de 2012 se propuso el uso de “entidad arqueológica Goya-Malabrigo” (POLITIS; BONOMO, 2012) como categoría de análisis. Este desarrollo reciente es tributario de los aportes y propuestas de Serrano (1950, 1972) y Ceruti (2003) (CERUTI; GONZÁLEZ, 2007). En este punto es importante recordar que, como lo plantearon hace ya hace setenta años Kroeber y Kluckhohn (1952, p. 367), la línea demarcatoria de cualquier unidad cultural (un borde siempre difuso) que se elija para la descripción y el análisis está en gran parte relacionada al nivel de abstracción que se maneje y a la conveniencia del problema en cuestión; estas abstracciones, sin embargo, deben ser cuidadosamente definidas y justificadas. El cambio de categoría de “entidad cultural” (como propuso CERUTI, 2003) a “entidad arqueológica” se fundamenta en que preferimos usar unidades

* INCUAPA-CONICET. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. gpolitis@fcnym.unlp.edu.ar. ORCID: [0000-0003-4161-9873](https://orcid.org/0000-0003-4161-9873).

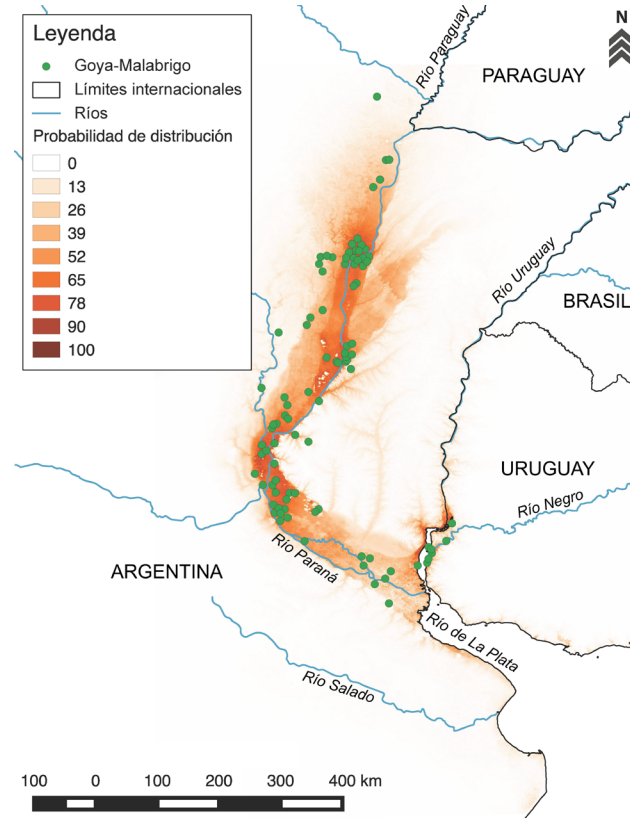
** CONICET-División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. E-mail: mbonomo@fcnym.unlp.edu.ar. ORCID: [0000-0001-8046-4865](https://orcid.org/0000-0001-8046-4865).

analíticas operativas que se construyan a partir del registro arqueológico y se definan, mayormente (aunque no exclusivamente), mediante evidencias materiales (*latu sensu*). En ambos casos se habían seleccionado una serie de atributos compartidos (por ejemplo tecnología y estilo cerámico, subsistencia, ocupación del ambiente fluvial y prácticas mortuorias) para la definición de esta entidad, y nosotros hemos agregado algunos más (por ejemplo jerarquías sociales, una nueva relación con la arcilla, construcción de montículos de tierra y prácticas hortícolas). En este sentido, las entidades arqueológicas sirven, entre otras cosas, como unidades de análisis para ordenar el conocimiento arqueológico fragmentario, comparar registros y explorar generalizaciones, detectar períodos de *stasis* y cambio y definir parámetros de indagación. A pesar de ser construcciones *ad hoc* desde el presente, las entidades arqueológicas tienen algún tipo de correlato con entidades culturales del pasado; sean estas etnias, grupos lingüísticos, poblaciones históricas o segmentos sociales; pero esta correlación no es directa ni unívoca, ni atemporal, sino que es dinámica y fluida a través del tiempo y está relacionada con la propia historia de las sociedades indígenas. Por lo tanto, parece más operativo mantener las categorías de análisis en el campo de la materialidad del registro arqueológico generado por las sociedades del pasado, pero no concebirlas como categorías ontológicamente esencialistas (LYMAN; O'BRIEN, 2006, p. 34-35). Más allá de ello, concebimos a la arqueología como historia indígena, cuestionando la separación de los campos disciplinares de la Arqueología y la Historia que ha limitado el estudio del período inmediatamente anterior y posterior al contacto, así como de los cambios y continuidades en el largo plazo. Para este caso específico, creemos (como lo han postulado APARICIO, 1939; CERUTI, 2003; GONZÁLEZ, 1977; SERRANO, 1930) que Goya-Malabrigo tiene continuidad temporal, por los menos hasta el siglo XVII, y que su expresión etnográfica/histórica sería el complejo chaná-timbú (*latu sensu*).

A pesar de que los rangos de las edades radiocarbónicas muchas veces dificultan diferenciar los momentos previos y posteriores al contacto con los europeos, las investigaciones en sitios arqueológicos coloniales realizadas en los últimos años confirman que la alfarería Goya-Malabrigo continuó siendo producida y usada por lo menos hasta el siglo XVII y, por lo tanto, sería parte del repertorio material del complejo chaná-timbú. Esto ocurrió tanto en las aldeas de los chaná-timbú (*latu sensu*) como en los primeros asentamientos europeos (por ejemplo CERUTI, 2009; COCCO, 2005; COCCO *et al.*, 2016). En estos, la alfarería mantuvo algunos patrones estilísticos y tecnológicos sin modificaciones como la manufactura de apéndices zoomorfos y diseños realizados con surco rítmico, mientras que otros se combinaron con formas y decoraciones de origen europeo generando un estilo hispano-indígena (CERUTI, 2009). De la misma manera, otros rasgos culturales, tales como la ocupación de zonas inundables, el uso de canoas, los instrumentos de hueso y la subsistencia basada en la pesca, junto a recursos tales como mamíferos semiacuáticos, cérvidos, aves, reptiles, plantas silvestres y cultivadas, también habrían perdurado como lo atestiguan las crónicas de la época (SARTORI, 2015a; APOLINAIRE; BASTOURRE, 2016).

NUEVOS APORTES

Uno de los temas en los cuales se ha avanzado desde 2012 es la definición del territorio Goya-Malabrigo. En los últimos años se ha generado un modelo de distribución de esta entidad arqueológica, basado en la aplicación del programa MaxEnt (POLITIS *et al.*, 2018) (Figura 1), lo que ha permitido precisar mejor el territorio y definir los parámetros ambientales, climáticos y topográficos de esta entidad arqueológica. Este modelo fue comparado con otros generados para la expansión guaraní en la cuenca del Plata y el litoral atlántico de Brasil (BONOMO *et al.*, 2015), y muestra que los territorios de ambas entidades no se superponían. El modelo generado por el programa MaxEnt destaca la intensa ocupación de la planicie de inundación del Paraná Medio e Inferior y de los ambientes fluviales vecinos (Figura 1).

Figura 1. Área de distribución de Goya-Malabrigo generada por el programa MaxEnt.

La ocupación de estos ambientes se vincula con un modo de vida dominado por la hidrocentralidad (CERUTI; GONZÁLEZ, 2007; POLITIS; BONOMO, 2012, 2018) para lo cual fue clave contar con medios de navegación como las canoas monóxilas para trasladarse, pescar, transportar cargas y la guerra (véase BONOMO; RAMOS, 2021).

Un tema importante desde la propuesta de 2012 es la caracterización de la subsistencia de Goya-Malabrigo. Esta entidad arqueológica habría desarrollado una economía mixta de pesca-caza-recolección y una horticultura a pequeña escala. Más precisamente, la subsistencia de Goya-Malabrigo estuvo basada en la pesca (Characiformes y Siluriformes), en la caza de mamíferos como coipo (*Myocastor coypus*), carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*), cuis (*Cavia* sp.) y cérvidos (*Blastocerus dichotomus*, *Ozotoceros bezoarticus* y *Mazama* sp.) y, en menor medida, se aprovecharon aves, reptiles y moluscos de agua dulce. Esto ha quedado manifestado en los análisis arqueofaunísticos que se han desarrollado en los últimos diez años (BARBOZA, 2014, 2016; BASTOURRE, 2014; BONOMO *et al.*, 2016; CASTRO, 2017; OTTALAGANO, 2019; OTTALAGANO *et al.*, 2015; PÍCCOLI; MARTÍN; BARBOZA, 2017; SARTORI, 2015b; RODRÍGUEZ; BONOMO, 2021; SARTORI; GALLIGANI, 2014). En esta nueva serie de investigaciones ha quedado claro el rol central de los peces que, en algunos sitios, como Los Tres Cerros 1 integran una abrumadora mayoría del contenido faunístico (BASTOURRE; MERCEDES AZPÉLICUETA, 2020). En el sitio se explotaron una gran variedad de peces: Characiformes (*Prochilodus lineatus* y *Hoplias* sp.), Siluriformes (*Pimelodus* sp., *Rhamdia quelen*, *Pterodoras granulosus*, *Trachelyopterus* sp., etc.), Perciformes y Synbranchiformes, los cuales fueron obtenidos usando varias estrategias de captura, sobre todo en los ambientes lénticos de la llanura fluvial. Posteriormente, fueron procesados por medio de diversas operaciones (como evisceración, decapitación, fileteo y seccionamiento) para integrar preparaciones consumidas *in situ* o para generar productos almacenables aptos para el consumo diferido y el intercambio (BASTOURRE; MERCEDES AZPÉLICUETA, 2020).

Si bien los nuevos estudios arqueofaunísticos han permitido comprender mejor la explotación de la fauna, es la incorporación del estudio de los restos vegetales que la discusión en torno a la

subsistencia Goya-Malabrigo tomó un nuevo rumbo. Originalmente propusimos que las poblaciones Goya-Malabrigo habían desarrollado una horticultura a pequeña escala, sobre todo de maíz, zapallo y poroto, desde antes del arribo de los guaraníes a la región (BONOMO *et al.*, 2011, 2017) y además identificamos también restos de cultígenos en sitios arqueológicos del Delta Inferior como el Túmulo I del Brazo Largo (BONOMO *et al.*, 2011; TORRES, 1911) que no se asigna a las entidades Goya-Malabrigo ni Guaraní. Este era un debate de larga data, ya que si bien se había reconocido la presencia de cultivos entre las poblaciones chaná-timbú de los primeros contactos en el siglo XVI, no estaba claro si estas tenían cultivos en los siglos anteriores. En este caso además era posible que los hubieran incorporado a partir del contacto con los guaraníes (RODRÍGUEZ, 2002), de quienes no se dudaba que practicaban la horticultura. A partir de la publicación de Bonomo *et al.* (2011), se comenzaron a hacer análisis detallados en otros sitios Goya-Malabrigo y se reconoció la presencia recurrente de microrrestos vegetales (almidón y fitolitos) asignados no solo a maíz, poroto, algarrobo y posiblemente mandioca, sino también a zapallo, batata, arroz silvestre y achira, así como también granos de maíz carbonizados (CORNERO; RANGONE, 2015; FEUILLET TERZAGHI; LOPONTE, 2021; COLOBIG; SÁNCHEZ; ZUCOL, 2015; COLOBIG; OTTALAGANO, 2016; COLOBIG; PÍCCOLI; BARBOZA, 2016 COLOBIG *et al.*, 2022; PICCOLI, 2015; SÁNCHEZ *et al.*, 2013). La ausencia de evidencias previas sobre plantas recolectadas o cultivadas se debió fundamentalmente a la falta de técnicas adecuadas para la recuperación e identificación de recursos vegetales.

Con estas evidencias hemos propuesto que Goya-Malabrigo desarrollaba una horticultura a pequeña escala o una *house garden horticulture* (en el sentido que le dan HECKENBERGER; NEVES, 2009), una forma de cultivo muy difundida en las Tierras Bajas de América del Sur. Queda claro que Goya-Malabrigo no era una sociedad plenamente agrícola, porque su subsistencia incluía abundantes alimentos provenientes de la pesca, la caza y la recolección de vegetales silvestres (BASTOURRE; AZPELIQUETA, 2020; BONOMO; POLITIS; GIANOTTI, 2011; CASTRO, 2017; PICCOLI, 2015; POLITIS *et al.*, 2011; SARTORI, 2015b). Además, si los chaná-timbú (*lato sensu*) eran la expresión etnográfica/histórica de Goya-Malabrigo, la información sobre los grupos indígenas del Paraná y el Uruguay permite abordar dimensiones elusivas del registro arqueológico del área de estudio. Un aspecto importante es la existencia de almacenamiento de pescado –seco, ahumado y en forma de manteca– y de maíz, lo cual podría implicar la producción de un *surplus* o excedente de productos cultivados, como lo indican las crónicas tempranas del siglo XVI. Mientras que el almacenamiento puede ser una propiedad de los cazadores-recolectores (TESTARD, 1982), la producción de un *surplus* de maíz está más relacionada con una estrategia de sociedades que producen sus alimentos y, además, se vincula con el control de la producción y la complejidad social. Los relatos etnográficos del siglo XVI sobre los chaná-timbú no abundan en información detallada sobre este aspecto, pero sí hay varios pasajes en los cuales se menciona que los conquistadores buscaron maíz (*millo* o *abañí*) y que los indígenas tenían ciertas cantidades almacenadas además de pescado para alimentar a contingentes europeos por varios días. Una mención poco citada que se refiere claramente al *surplus* que disponían los timbúes es la de Villalta (2009 [1556]). Este miembro de la expedición de Pedro de Mendoza luego de relatar que estos indígenas les trajeron a los conquistadores, “algún pescado y maíz” cita que:

puestos allí Timbúes i Carcarás nos probeían no tan solamente á nosotros [aproximadamente 200 hombres] pero proveieron á Juan de Aiolas de mucha comida con la cual decendió al pueblo de Vuenos Aires (VILLALTA, 2009 [1556], p. 189).

En suma, el resultado de los análisis arqueobotánicos y la información etnohistórica de los chaná-timbú/Goya-Malabrigo, que se ha llevado a cabo en los últimos diez años, señalan que:

1) Hay un registro conspicuo y continuo de microrrestos y algunos macrorrestos de cultígenos en los sitios Goya-Malabrigo desde por lo menos 1800-1200 años AP (CORNERO; RANGONE, 2015;

COLOBIG; ZUCOL; SILVA, 2018); 2) Se constató la presencia de abundantes restos de diversas partes de las plantas cultivadas tanto en vasijas (BONOMO *et al.*, 2011; CORNERO; RANGONE, 2015; COLOBIG; SÁNCHEZ; ZUCOL, 2015; COLOBIG; OTTALAGANO, 2016; COLOBIG; PÍCCOLI; BARBOZA, 2016; COLOBIG; ZUCOL; SILVA, 2018), en morteros y manos de moler (BONOMO *et al.*, 2011) como en muestras de sedimentos (COLOBIG; ZUCOL; SILVA, 2018; COLOBIG *et al.*, 2022), incluso en niveles profundos de cerritos (SÁNCHEZ *et al.*, 2013); 3) No había grupos de horticultores/agricultores vecinos que podrían haber intercambiado productos hortícolas con Goya-Malabrigo. Los guaraníes, uno de los grupos señalado como los “horticultores amazónicos” que introdujeron los cultivos en el Paraná, llegaron al territorio Goya-Malabrigo cientos de años después de que se verifique la presencia de cultígenos en la región (BONOMO *et al.*, 2015).

A pesar de la abundante información al respecto, Loponte y Acosta (2016, p. 125) continúan considerando que “La unidad arqueológica Goya-Malabrigo agrupa poblaciones precoloniales de cazadores recolectores complejos...”. Este enunciado omite información publicada relevante que lo contradice: Goya-Malabrigo sobrevive por lo menos hasta el siglo XVII (POLITIS; BONOMO, 2018), como ya lo hemos discutido y la categorización de Goya-Malabrigo como “cazadores recolectores complejos” diluye atributos culturales importantes de estas sociedades, tales como la producción de alimentos. El cultivo de plantas no solo alude a aspectos económicos, sino que impacta en otras dimensiones culturales (patrón de asentamiento, movilidad, organización social, etc.) e implica una relación distinta con la naturaleza, creando nuevos paisajes que cubren las necesidades humanas (INGOLD, 2000). En un trabajo reciente, Feuillet Terzaghi y Loponte (2021) intentan explicar, de manera poco convincente, por qué aún denominan a Goya-Malabrigo como “cazadores-recolectores complejos” a pesar de reconocer la presencia de cultígenos en numerosos sitios de la región y de su incidencia en la economía de estas poblaciones.

Goya-Malabrigo es una entidad arqueológica, que había desarrollado una economía mixta que combinaba pesca-caza-recolección con horticultura a pequeña escala. Preferimos esta última caracterización porque da cuenta de un fenómeno cultural significativo en su trayectoria histórica: la producción de alimentos domesticados de origen vegetal. La importancia de este fenómeno se encuentra diluida y minimizada cuando lo reducimos solo a un grado de complejidad dentro de economías cazadoras-recolectoras que estarían explotando el ambiente de manera más intensiva. Goya-Malabrigo representa una sociedad ubicada en lo que se ha denominado “*middle ground*” o “*in-between*”, ese amplio campo que se encuentra entre los cazadores-recolectores (*foragers*) – cuya economía se basa exclusivamente en plantas y animales silvestres – y los agricultores cuya subsistencia depende de especies domesticadas (SMITH, 2001). Estas sociedades intermedias han sido frecuentemente excluidas de las reconstrucciones del pasado como resultado de una epistemología dualística que solo reconoce tipos extremos dentro del amplio abanico de variabilidad humana y que influencia a quienes intentan reducirlas o relegarlas a uno de los dos polos (SMITH, 2001, p. 4).

Otro de los temas discutidos recurrentemente se refiere a los montículos antropogénicos localmente conocidos como *cerritos* (*aterros* en portugués), que forman una de las características relevantes de Goya-Malabrigo (véase síntesis del debate en CASTIÑEIRA *et al.*, 2014; BONOMO; POLITIS, 2020). En los últimos años se han llevado a cabo excavaciones extensivas en varios cerritos asignados a esta entidad arqueológica, tales como Cerro Boari (CASTRO, 2017), y se ha continuado con las investigaciones en Los Tres Cerros 1 (POLITIS *et al.*, 2021) utilizando el método de *open area*. Recientemente, realizamos nuevas excavaciones en el sitio Cerro de las Pajas Blancas 1 (TORINO *et al.*, 2022) (Figura 2) que había sido previamente considerado un enclave guaraní (CAGGIANO, 1983). Sin embargo, en este sitio se ha recuperado alfarería decorada con surco rítmico, apéndices zoomorfos bi- y tridimensionales, campanas, explotación de fauna adaptada a los ambientes acuáticos y posible sobre-elevación antrópica del albardón, lo cual muestra que la señal arqueológica más clara no es la guaraní, sino la Goya-Malabrigo.

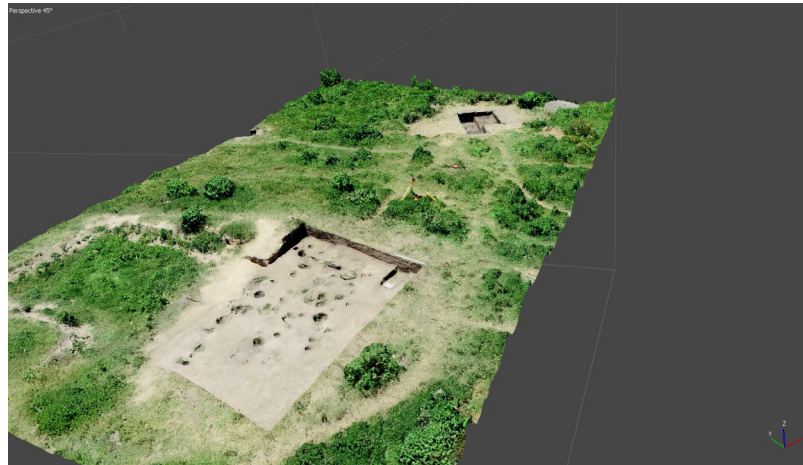
Figura 2. Excavación del sitio arqueológico Cerro de las Pajas Blancas 1 (departamento de San Jerónimo, Santa Fe) en el año 2019.



Además de las nuevas excavaciones se han efectuado detallados estudios geoarqueológicos (CASTIÑEIRA *et al.*, 2013, 2014, 2017a, 2017b; CASTRO; CASTIÑEIRA, 2017), los que han conducido a la conclusión de que la mayoría de estos montículos están formados por sedimentos antrópicos o antropogénicos (en el sentido de EIDT, 1985). En algunos de ellos, como en Los Tres Cerros 1, se observaron dos secuencias sedimentarias: una inferior natural (Sistema Depositacional Natural, SDN) y otra superior antrópica (Sistema Depositacional Antrópico, SDA). La confirmación de la acción humana en la formación de estos montículos tiene fuertes implicancias culturales, ya que demuestra la agencia de Goya-Malabrigo en la transformación del paisaje de la llanura aluvial del Paraná en una escala significativa (GIANOTTI; BONOMO, 2013) y además la capacidad de estas poblaciones para crear espacios habitables en áreas hidrometeorológicamente susceptibles (CASTIÑEIRA *et al.*, 2017b). Esto no descarta por supuesto que se hayan ocupado zonas elevadas del paisaje (como los médanos y albardones) sin haber incrementado intencionalmente su altura (véase por ejemplo BARBOZA; PÍCCOLI, 2013; BONOMO *et al.*, 2011, 2016; CERUTI, 1984; CORNERO; COCCO, 1995; PÉREZ JIMENO, 2007; PÍCCOLI, 2015; OTTALAGANO, 2016a; SCHMITZ *et al.*, 1972), pero sí confirma la agencia humana en muchos de los montículos. Además, se destaca su integración dentro de un paisaje socialmente construido que ha perdurado hasta el presente y continúa siendo estratégico para la vida contemporánea en la planicie de inundación del Paraná.

La inversión de trabajo en la construcción, la diversificación espacial dentro de los asentamientos y un período prolongado en la ocupación de algunos de ellos se refleja también en los “pisos de vivienda” detectados en algunos sitios como en Los Tres Cerros 1 (POLITIS *et al.*, 2011) y el nivel prefuerte de Sancti Spiritus (COCCO *et al.*, 2016). Esto es muy interesante porque las excavaciones en *open area* en ambos sitios han permitido identificar estructuras, hasta ahora elusivas en la arqueología regional, en la que han predominado excavaciones de pocos metros cuadrados que impiden analizar la variabilidad intrasitio en áreas ocupadas de cientos a miles de metros cuadrados. En el nivel Goya-Malabrigo de Sancti Spiritus (prefuerte) se ha identificado una secuencia de agujeros de poste que han sido interpretados como límites del contorno de un recinto (COLOBIG *et al.*, 2022). También se han identificados algunos rasgos tales como pozos de basura y un posible silo (COLOBIG *et al.*, 2022). Además, se continuaron las excavaciones de Los Tres Cerros 1 mediante la metodología de *open area* que permitió abrir 35 m² nuevos, siguiendo una superficie continua que se encontraba consolidada y termoalterada, y que conformaba como un piso de ocupación en la parte más elevada del sitio (Figura 2). En esa superficie identificamos una serie de rasgos (agujeros de poste, fogones, oquedades de variadas dimensiones, etc.) que fueron interpretados como parte de un recinto suboval (POLITIS *et al.*, 2021) (Figura 3).

Figura 3. Fotografía con dron de la excavación en *open area* del sitio arqueológico Los Tres Cerros 1 (departamento Victoria, provincia de Entre Ríos) donde se ve la ubicación de la estructura en la cima del montículo.



En el fondo de este recinto se había construido una plataforma baja con arcilla compactada, sobre la cual estaba depositado un entierro humano secundario cubierto con pigmento rojo. Es probable que los huesos estuvieran sin enterrar por su pésimo estado de conservación y la falta de preservación del colágeno (rendimiento < 1 % con peso de muestra > 12 mg) expuestos en el fondo de la estructura. El recinto tenía un gran fogón central cerca del lado abierto, y los restos materiales que yacían en el “piso” interior tenían una densidad menor que en el sector exterior donde no se registran agujeros de poste ni oquedades de ningún tipo. Aunque los análisis están aún en proceso, la hipótesis preliminar es que podría tratarse de una construcción ceremonial relacionada con el culto a los ancestros, aunque aún no se puede descartar una función doméstica o una combinación de ambas (POLITIS *et al.*, 2021).

Otro de los temas que abordamos en el artículo del 2012 fue el de las jerarquías sociales, y propusimos que Goya-Malabrigo era una *ranked society* (FRIED, 1967, p. 133-141). Desde el punto de vista arqueológico, estas jerarquías sociales relativamente débiles son difíciles de identificar y en nuestro trabajo las hemos rastreado a través de varios indicadores (BONOMO *et al.*, 2011b, p. 324-325). En línea con esta idea, Ottalagano (2016b, p. 320) ha expresado también que “*These modeled ceramic figures [los apéndices zoomorfos de Goya-Malabrigo] may have constituted symbols of group identity within a context of growing social complexity*”. Entre los indicadores ligados a diferencias de rango entre los individuos se destacan los metales que fueron analizados recientemente en profundidad (BONOMO; CABANILLAS; MONTERO, 2017) cuyo rol ha sido crítico para la emergencia de la estratificación social y el establecimiento de diferencias de prestigio o rango entre los individuos en distintas regiones (EARLE, 2002; GONZÁLEZ, 2002; LECHTMAN, 1988). Los registros arqueológicos y etnohistóricos de los sitios de la llanura aluvial del Paraná Inferior y Medio y del Uruguay Inferior sugieren que los objetos de metal podrían ser correlatos materiales de diferencias sociales. A diferencia de la mayoría de los miembros de la población, solo muy pocos individuos fueron enterrados con cuentas y colgantes de cobre y bronce (BONOMO *et al.*, 2017, tabla 2; CASTRO, 2017; CERUTI, 2003; HILBERT, 1986; MAZZA, 2015; SERRANO, 1934; TORRES, 1911). El trato diferencial a estos individuos cuando morían podría mostrar relaciones sociales asimétricas, en las que solo algunos miembros de la sociedad tenían acceso preferencial a ciertos bienes de intercambio de larga distancia (por ejemplo del área andina, véase POLITIS; TISSERA, 2022). Estos objetos importados, que no eran de uso diario, funcionaban como símbolos visibles de prestigio y servían para marcar diferencias al interior de los grupos, dando mayor estatus a los personajes locales que los poseían y posiblemente controlaban su intercambio (BONOMO *et al.*, 2017, p. 10). El caso más claro para Goya-Malabrigo es el de uno de los entierros secundarios del sitio La Palmera II (CERUTI, 2018). Este entierro estaba acompañado por un rico ajuar que incluía

cuentas de collar de valvas, puntas de hueso, apéndices zoomorfos y una plaqueta de cobre, con posibles ofrendas (una mano articulada y varias falanges) y cubierto por bloques de arenisca y tosca. Este complejo entierro parece reflejar diferencias según el estatus que la persona tuvo durante su vida (RAMOS VAN RAAP; BONOMO, 2016, p. 79). En esta misma línea Ceruti (2018) plantea que las redes de largo alcance para la obtención de bienes, tales como metales y artefactos líticos pulidos, requieren “un cierto sistema organizativo de alcance regional y con carácter jerárquico” (véase también CASTRO, 2017). En este sentido, la circulación de metales andinos estuvo acompañada de otros elementos, tales como llamas, cuentas del molusco *Urosalpinx*, quizás mantas y cueros, etc., y formaron una red de integración macrorregional (CORNERO, 2021; POLITIS; TISSERA, 2022). El reciente hallazgo en el sitio Goya-Malabrigo de La Calavera (departamento de San Jerónimo, provincia de Santa Fe) de un fragmento tricolor (negro, ante y rojo) de probable filiación andina o santiagueña constituye un nuevo elemento para explorar los términos del intercambio a larga distancia.

En síntesis, el desarrollo de jerarquías sociales no es fácil de identificar arqueológicamente en este tipo de sociedades con grados variables de desigualdad social y que no poseen todos los rasgos que son clásicamente vinculados con el segmento mayor de la complejidad sociopolítica (AMES, 2012). Sin embargo, la presencia de algunos *proxies* en el registro arqueológico, tales como el acceso desigual a ciertos bienes importados desde largas distancias, el entierro de individuos que se diferencian por su ajuar o la producción de excedentes –que mencionamos arriba– parecen mostrar su existencia y profundidad temporal antes del momento del contacto europeo.

En el artículo de 2012 habíamos planteado que Goya-Malabrigo se habría originado hacia el 2000 AP con base en la datación más antigua del sitio Arroyo Aguilar II (ECHEGOY, 1994) que se encuentra en el norte de la distribución geográfica de esta entidad arqueológica. Sin embargo, nuevas dataciones del sitio La Lechuza (CORNERO, 2016) llevan las manifestaciones más tempranas al 2400 AP (CASTRO *et al.*, 2020). Esta edad fue obtenida sobre una hemimandíbula de *Canis familiaris* que constituye la datación sobre este taxón más temprana del Cono Sur. Este y otros hallazgos, como el del sitio Arroyo Las Mulas 1 (CERUTI, 1990), muestran que los perros estaban presentes en la vida cotidiana y el universo simbólico de Goya-Malabrigo (CASTRO *et al.*, 2020).

Además de los temas que hemos resumido en esta actualización, los últimos años han visto una notable expansión hacia nuevas discusiones. Entre estas se destacan la interpretación de los modelados zoomorfos desde diferentes perspectivas teóricas (BASTOURRE, 2021; BONOMO *et al.* 2021; CORNERO, 2018; OTTALAGANO, 2013, 2021, 2022). Como señalamos (BONOMO *et al.*, 2021) los animales representados en la cerámica no se corresponden, en la mayoría de los casos, a los restos óseos recuperados en los sitios arqueológicos, mostrando que los animales más representados fueron aquellos cuyo consumo estaba socialmente restringido y viceversa. Esto permite abordar novedosos aspectos cosmológicos y ontológicos en la discusión. También los estudios de las pastas y temperaturas de cocción (DI PRADO *et al.*, 2020, 2022; OTTALAGANO; PÉREZ, 2013; PICCOLI, 2015) permiten comprender mejor los procesos de producción de la cerámica Goya-Malabrigo. La creciente identificación de modelados antropomorfos (Figura 5) de cabezas con tocados, plumas y orejas perforadas posibilita conocer los variados adornos corporales utilizados por estas poblaciones.

Otro tema que ha cobrado interés en los últimos años es el de los estudios paleopatológicos entre las poblaciones Goya-Malabrigo (KOZAMEH; BRUNAS, 2013; KOZAMEH *et al.*, 2018; RAMOS VAN RAAP, 2018; SCABUZZO; RAMOS VAN RAPP, 2018). Estos análisis están mostrando una fuerte incidencia de enfermedades infecciosas, incluyendo de manera novedosa la posibilidad de sífilis venérea (RAMOS VAN RAAP; SCABUZZO, 2018)

Los estudios isotópicos también han tenido un fuerte desarrollo en los últimos tiempos (BONOMO *et al.*, 2017; FEUILLET TERZAGHI; LOPONTE, 2021; OTTALAGANO; LOPONTE, 2017; SALAZAR-GARCÍA; BONOMO; SCABUZZO, 2018). Uno de los temas centrales del debate es la identificación de la ingesta de cultivos, ya que dos de ellos *Phaseolus* y *Cucurbita* pertenecen a la vía fotosintética C₃ y, por lo tanto, su consumo es indistinguible del de otros vegetales C₃ no domesticados

(por ejemplo, *Prosopis*). Los resultados isotópicos señalan que en la mayoría de los individuos hubo un consumo de vegetales C_3 que podrían ser tanto domésticos como silvestres y que en general no hubo una ingesta intensiva de maíz (vía fotosintética C_4), como para dejar una huella isotópica clara. No obstante, algunos individuos presentan valores enriquecidos de $\delta^{13}C$ (col), lo que sugiere que podrían haber ingerido más maíz que el resto de población. Esto abre una vía para discutir el consumo diferencial o ritual de maíz (tanto en grano como en bebida fermentada) dentro de Goya-Malabrigo y permite explorar uno de los indicadores de diferenciación social (BONOMO *et al.*, 2017). En todo caso, esta situación indica que las dietas no eran homogéneas y que no deberían promediarse para su análisis y comparación, pues se eliminan las diferencias intrapoblacionales que son centrales en esta discusión.

Figura 5. Apéndice antropomorfo con tocado (n° 16336, colección Fernando Gasparry, Museo Histórico Provincial de Rosario Dr. Julio Marc).



Como se explicó en el artículo del 2012 la difusión de rasgos arawak no habría implicado un movimiento poblacional masivo hacia nuevos territorios, sino una integración de segmentos sociales arawak con las etnias locales, como lo plantea Schmidt (2021) en su clásico libro recientemente reeditado en portugués. Esta dinámica demográfica habría producido un proceso de etnogénesis (HORNBERG, 2005), y por lo tanto la señal arqueológica de “lo arawak” puede ser difusa y ambigua, debido a que se recombina con elementos locales y genera nuevas formas culturales. Debido a esto, “la huella Arawak” no puede ser rastreada solo con base en similitudes estilísticas en la alfarería. Una de las nuevas vías de análisis que está en pleno proceso de expansión son los estudios de ADN antiguo, pero nuevamente las recombinaciones genéticas generan configuraciones nuevas que pueden o no acompañar a la cultura material. La articulación entre los resultados de ADN (tanto antiguo como contemporáneo) con los producidos por la arqueología y con la información etnográfica es uno de los grandes desafíos actuales de la antropología (ION, 2017).

Loponte y Acosta (2016) tuvieron una reacción crítica sobre nuestro artículo de 2012. Estos autores resumen y discuten las características de Goya-Malabrigo y presentan una síntesis sesgada de los datos disponibles. En algunos casos repiten los rasgos y características ya presentados en Politis y Bonomo 2012 (sin dar los créditos correspondientes) y en otros prescinden de información relevante para la discusión obtenida por nuestro equipo de trabajo. En la misma línea desarrollan nuevas hipótesis sin considerar las previamente presentadas en Politis y Bonomo (2012) sobre los mismos temas. Como aporte presentan algunos atributos no considerados por nosotros, introducen algunos ejes nuevos en el debate y retoman nuestra discusión sobre la vinculación arawak en la génesis de Goya-Malabrigo. Loponte y Acosta (2016) concluyen que esta entidad arqueológica es producto de

“un desarrollo evolutivo local e íntimamente vinculado con el resto de las unidades arqueológicas de la región”, que integra “un grupo monofilético que abarca otras unidades arqueológicas locales” y que “los modelados zoomorfos podrían ser novedades evolutivas de un solo linaje” (LOPONTE; ACOSTA, 2016, p. 169-170). Sin embargo, es difícil explicar la cantidad y variedad de innovaciones tecnológicas y estilísticas, además de la presencia de varias plantas cultivadas, que se dieron simultáneamente en el lapso de pocos siglos, solo como el resultado de procesos evolutivos locales. Todo el artículo de Loponte y Acosta está teñido de una intencionalidad crítica, fuertemente subjetiva, sesgando la información disponible para apoyar sus hipótesis (véase discusión en POLITIS; BONOMO, 2018, p. 31-33). En este contexto, es absolutamente estéril resumirlo y discutirlo en esta actualización.

CONCLUSIONES

Luego de diez años, el artículo sobre Goya-Malabrigo sirvió de plataforma de discusión en las investigaciones regionales, donde por ejemplo en Uruguay (CAPDEPONT CAFFA, 2018; GASCUE *et al.*, 2016; LÓPEZ MAZZ, 2018) esta entidad arqueológica fue reconceptualizada y comenzó a ser utilizada en lugar de la Cultura de los Ribereños Plásticos propuesta por Serrano (1950). También proveyó un modelo de referencia contra el cual contrastar las evidencias y nuevas hipótesis sobre la dinámica poblacional, la construcción del paisaje, la adopción de los cultivos y la emergencia de la complejidad social que fueron surgiendo en la última década (por ejemplo IRIARTE *et al.*, 2017; SOUZA; RIRIS, 2021). Los resultados obtenidos en los últimos años han permitido caracterizar mejor a esta entidad arqueológica, refinar las hipótesis y abordar nuevos temas de investigación. La filiación arawak de Goya-Malabrigo ha sido puesta de nuevo en el eje del debate y está conduciendo a la exploración de la génesis de esta entidad arqueológica en el marco de la dinámica cultural de las Tierras Bajas Sudamericanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMES, Kenneth. On the evolution of the human capacity for inequality and/or egalitarianism. *In*: PRICE, D.T.; FEINMAN, G.M. (Eds). *Pathways to power: new perspectives on the emergence of social inequality*. New York: Springer, 2012. p. 15-44.
- APARICIO, Francisco. El Paraná y sus tributarios. *In*: LEVENE, R. (Ed.). *Historia de la nación argentina (desde los orígenes hasta la organización definitiva en 1862)*. Buenos Aires: El Ateneo, 1939. p. 419-442.
- APOLINAIRE, Eduardo.; BASTOURRE, Laura. Los documentos históricos de los primeros momentos de la conquista del Río de la Plata (siglos XVI-XVII): una síntesis etnohistórica comparativa. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, v. 41, n. 2, p. 319-352, 2016.
- BARBOZA, María Carolina. Análisis arqueofaunístico del sitio Paso del Tala (Goya, Corrientes, Argentina). *Revista del Museo de Antropología*, v. 7, n. 2, p. 219-226, 2014.
- BARBOZA, María Carolina. Ichthyoarcheological investigation at Los Bananos site, alluvial plain of Middle Parana River (Goya, Corrientes, Argentina). *Quaternary International*, v. 391, p. 12-17, 2016.
- BARBOZA, María Carolina.; PÍCCOLI, Carolina. Ocupaciones humanas en la llanura aluvial del Paraná medio durante el Holoceno tardío: el registro arqueológico del sitio Los Bananos (Goya, Corrientes, Argentina). *Anuario de Arqueología*, v. 5, p. 117-132, 2013.
- BASTOURRE, Laura. Estudios arqueofaunísticos en el delta superior del Paraná: el sitio Los Tres Cerros 1 (Provincia de Entre Ríos, Argentina). *Revista Chilena de Antropología*, n. 30, p. 109-115, 2014.
- BASTOURRE, Laura. Las relaciones humanos/animales en las sociedades prehispanicas del Paraná Medio e Inferior: un giro ontológico. *Revista del Museo de Antropología*, v. 14, n. 2, p. 65-80, 2021.

- BASTOURRE, Laura; AZPELICUETA, María de las Mercedes. Del registro ictioarqueológico a las prácticas alimentarias: el caso de Los Tres Cerros 1 (Delta Superior del Paraná, Entre Ríos). *Relaciones*, v. 45, n. 1, p. 13-57, 2020.
- BONOMO, Mariano *et al.* Humanized nature: symbolic representation of fauna in pottery from the Paraná River of south america. In: BONOMO, M.; ARCHILA, S. (Eds.). *South american contributions to world archaeology*. Cham (Switzerland): Springer, 2021. p. 411-446.
- BONOMO, Mariano. *et al.* A model for the Guaraní expansion in the La Plata Basin and littoral zone of southern Brazil. *Quaternary International*, v. 356, p. 54-73, 2015.
- BONOMO, Mariano. *et al.* Estado actual de las investigaciones en la localidad arqueológica Laguna de los Gansos (Diamante, Entre Ríos). *Revista del Museo de Antropología*, v. 9, n. 2, p. 51-66, 2016.
- BONOMO, Mariano. *et al.* Pre-hispanic horticulture in the Paraná Delta (Argentina): archaeological and historical evidence. *World Archaeology*, v. 43, n. 4, p. 557-579, 2011.
- BONOMO, Mariano. *et al.* Stable carbon and nitrogen isotope studies in the Paraná River delta (Argentina): an approach to prehispanic diets. *Latin American Antiquity*, v. 28, n. 1, p. 105-126, 2017.
- BONOMO, Mariano; CABANILLAS, Edgardo; MONTERO, Ricardo. Archaeometallurgy in the Paraná Delta (Argentina): composition, manufacture, and indigenous routes. *Journal of Anthropological Archaeology*, v. 47, p. 1-11, 2017.
- BONOMO, Mariano; POLITIS, Gustavo. Mound building, social complexity and horticulture in the lower Paraná River. In: SMITH, C. (Ed.). *Encyclopedia of global archaeology*. Cham (Switzerland): Springer, 2020. p. 7420-7441.
- BONOMO, Mariano; POLITIS, Gustavo; GIANOTTI, Camila. Montículos, jerarquía social y horticultura en las sociedades indígenas del Delta del río Paraná (Argentina). *Latin American Antiquity*, v. 22, n. 3, p. 297-333, 2011.
- BONOMO, Mariano; RAMOS, Soledad. Study of dugout canoes from the coast of La Plata River and the islands of the Paraná Delta, Argentina. *Journal of Island & Coastal Archaeology*, p. 1-25, 2021. DOI: 10.1080/15564894.2021.1900954.
- BONOMO, Mariano; SCABUZZO, Clara. *Paleopatología en poblaciones prehispánicas del sur del Noreste Argentino*. Tesis (doctorado en Ciencias Naturales) – Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata (ARG), 2018.
- CAGGIANO, Maria Amanda. Cronología y ocupación prehispánica en el noroeste argentino. *Archivos do Museu de Historia Natural*, v. 8-9, p. 305-321, 1983.
- CAPDEPONT CAFFA, Irina. Distribución de sitios arqueológicos con representaciones plásticas en el litoral oriental del Río Uruguay. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 247-267.
- CASTIÑEIRA, Carola. *et al.* Modificación antrópica del paisaje durante el Holoceno tardío: las construcciones monticulares en el delta superior del Río Paraná, Argentina. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, v. 71, n. 1, p. 33-47, 2014.
- CASTIÑEIRA, Carola. *et al.* Pre-hispanic earthwork engineering variability in the upper delta of the Paraná River: a comparative study between Los Tres Cerros mounds (Entre Ríos province, Argentina). *Journal of Archaeological Science: Reports*, v. 13, p. 1-11, 2017a.
- CASTIÑEIRA, Carola. *et al.* Pre-hispanic settlements in hydrometeorologically susceptible areas during the late Holocene: the upper delta of the Paraná River Case. *The Holocene*, v. 27, n. 12, p. 1801-1811, 2017b.

- CASTIÑEIRA, Carola. *et al.* The origin and construction of pre-hispanic mounds in the upper delta of the Paraná River (Argentina). *Archaeological and Anthropological Sciences*, v. 5, n. 1, p. 37-57, 2013.
- CASTRO, Juan Carlos. *et al.* Perros indígenas en el Nordeste argentino. *Latin American Antiquity*, v. 31, n. 4, p. 853-870, 2020.
- CASTRO, Juan Carlos. Investigaciones arqueológicas en la cuenca media e inferior del río Uruguay (provincia de Entre Ríos). Tesis (doctorado en arqueología) – Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata (ARG), 2017.
- CASTRO, Juan Carlos; CASTIÑEIRA, Carola. Estudio de la secuencia sedimentaria de la localidad arqueológica Cerros de Boari (Gualeduaychú, Entre Ríos). *Comechingonia*, v. 21, n. 2, p. 75-98, 2017.
- CERUTI, Carlos. Entidades culturales presentes en la cuenca del Paraná Medio (margen entrerriana). *Mundo de Antes*, n. 3, p. 111-135, 2003.
- CERUTI, Carlos. Indicios de complejidad social en la entidad arqueológica Goya-Malabrigo: los enterratorios humanos del sitio La Palmera II (Hernandarias, departamento Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina). In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 149-173.
- CERUTI, Carlos. La cerámica de Santa Fe la Vieja: hacia una revaloración del componente indígena: la macroetnia Chaná-Timbú. In: CHIAVAZZA, H.; CERUTI, C.N. (Eds.). *Arqueología de ciudades americanas del siglo XVI*. Mendoza (ARG): Universidad Nacional de Cuyo, 2009. p. 369-400.
- CERUTI, Carlos. Proyecto Investigaciones Arqueológicas en el Área del Paraná Medio- margen Entrerriana: síntesis de los avances a noviembre de 1984: informe 73 cod. 721. Paraná: Agua y Energía Eléctrica, 1984.
- CERUTI, Carlos. Sitio Arroyo Las Mulas 1 (Dpto. La Paz, Provincia de Entre Ríos): aportes para un estudio del ecosistema. *Revista de Antropología*, v. 5, n. 9, p. 60-67, 1990.
- CERUTI, Carlos; GONZÁLEZ, María Isabel. Modos de vida vinculados con ambientes acuáticos del Nordeste y Pampa Bonaerense de Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, v. 32, p. 101-140, 2007.
- COCCO, Gabriel. *et al.* Sancti Spiritus, 1527-1529: aportes al estudio de los primeros asentamientos europeos en Sudamérica. In: CALVO, L. M.; COCCO, G. (Eds.). *Primeros asentamientos españoles y portugueses en la América central y meridional: siglos XVI y XVII*. Santa Fe (ARG): Universidad Nacional del Litoral, 2016. p. 201-220.
- COCCO, Gabriel. Investigaciones arqueológicas en Santa Fe La Vieja. *América*, n. 17, p. 45-56, 2005.
- COLOBIG, Maria de los Milagros. *et al.* La colonización española en Sudamérica: estudio del primer asentamiento en la cuenca del Plata mediante el registro de los microrrestos biosilíceos. *Latin American Antiquity*, 2022. En prensa.
- COLOBIG, Maria de los Milagros; ZUCOL, Alejandro Fabián; SILVA, Carolina Belén. Análisis de microrrestos de secuencias sedimentarias del sitio Laguna de los Gansos 1 y 2 (Delta Superior del río Paraná, Argentina). In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 333-346.
- COLOBIG, Maria de los Milagros; OTTALAGANO, Flavia. Estudio arqueobotánico de los residuos orgánicos adheridos en alfarerías prehispánicas de la cuenca del Paraná medio. *Arqueología*, v. 22, n. 1, p. 193-210, 2016.
- COLOBIG, Maria de los Milagros; PÍCCOLI, Carolina; BARBOZA, María Carolina. Primera aproximación a la identificación de granos de almidón en tiestos del sitio Los Bananos (Goya, Corrientes, Argentina). *Relaciones*, v. 41, n. 2, p. 431-440, 2016.
- COLOBIG, Maria de los Milagros; SÁNCHEZ, Jorge; ZUCOL, Alejandro Fabián. Análisis de macrorrestos vegetales en el sitio arqueológico Los Tres Cerros 1 (isla Las Moras, Victoria, Entre Ríos). *Revista del Museo de Antropología*, v. 8, n. 1, p. 115-124, 2015.

- CORNERO, Silvia. El camino de las llamas en la arqueología del río Paraná. *Anti, Nueva Era*, v. 2, n. 4, p. 7-42, 2021.
- CORNERO, Silvia. En las puertas del mito: loros y peces en el arte cerámico de la costa del río Paraná. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 89-106.
- CORNERO, Silvia. Sitio La lechuza: aportes para la investigación arqueológica norte de Santa Fe. In: *Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Tucumán (ARG): Universidad Nacional de Tucumán, 2016. p. 480-484. (Serie Monográfica y Didáctica, 54).
- CORNERO, Silvia; COCCO, Gabriel. Arqueología de rescate sitio Isla Barranquita: informe preliminar. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, v. 27, p. 47-53, 1995.
- CORNERO, Silvia; RANGONE, Lucía. Análisis arqueobotánicos en sitios de la entidad arqueológica Goya-Malabrigo ubicados en el centro-norte de Santa Fe. *Anuario de Arqueología*, v. 7, p. 85-94, 2015.
- DI PRADO, Violeta. *et al.* Communities of practice in pre-hispanic middle and lower Paraná (Northeastern Argentina): ceramic petrography contributions. *Journal of Archaeological Science: reports*, v. 34, p. 1-16, 2020.
- DI PRADO, Violeta. *et al.* Lo que ganamos con el fuego. Estudio arqueométrico de las temperaturas de cocción en alfarería prehispánica del delta superior del río Paraná (Argentina). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi, Ciências Humanas*, v. 17, n. 3, p. 1-17, 2022.
- EARLE, Timothy. *Bronze Age economies: the beginnings of political economy in Prehistory*. Westview (UK): Routledge, 2002.
- ECHEGOY, Carlos. *Los fechados C14 de Arroyo Aguilar: arqueología del Paraná 2: reconquista*. Paraná: Museo Municipal de Arqueología y Paleontología, 1994.
- EIDT, Robert. Theoretical and practical considerations in the analysis of anthrosols. In: RAPP, G.; GIFFORD, J.A. (Eds.). *Archaeological geology*. New Haven (UK): Yale University Press, 1985. p. 155-190.
- FEUILLET TERZAGHI, Rosario; LOPONTE, Daniel. The pre-Columbian cemetery Río Salado-Coronda and the low-level food production explored by stable isotopes in the Parana ´ basin, South America. *Journal of Archaeological Science: reports*, v. 35, p. 1-11, 2021.
- FRIED, Morton. *The Evolution of Political Society: an essay in political anthropology*. New York (USA): McGraw-Hill, 1967.
- GASCUE, Andrés. *et al.* Tecnología, subsistencia y cronología del sitio El Cerro, departamento de Río Negro, Uruguay. *Anuario de Arqueología*, año 8, n. 8, p. 113-139, 2016.
- GIANOTTI, Camila; BONOMO, Mariano. De montículos a paisajes: procesos de transformación y construcción de paisajes en el sur de la cuenca del Plata. *Comechingonia*, v. 17, n. 2, p. 59-94, 2013.
- GONZÁLEZ, Alberto Rex. *Arte precolombino en Argentina*. Buenos Aires (ARG): Filmediciones Valero, 1977.
- GONZÁLEZ, Luis. A sangre y fuego: nuevos datos sobre la metalurgia aguada. *Estudios Atacameños*, n. 24, p. 21-37, 2002.
- HECKENBERGER, Michael; NEVES, Eduardo Góes. Amazonian Archaeology. *Annual Review of Anthropology*, v. 38, p. 251-266, 2009.
- HILBERT, Klaus. Kupferschmuck vom Río de la Plata: marburger studien zur vorund. *Current Swedish Archaeology*, v. 7, p. 81-90, 1986.
- HORNBERG, Alf. Ethnogenesis, regional integration, and ecology in prehistoric Amazonia: toward a system perspective. *Current Anthropology*, v. 46, n. 4, p. 589-620, 2005.

- INGOLD, Tim. *The perception of the environment: essays in livelihood, dwelling and skill*. London (UK); New York (USA): Routledge, 2000.
- ION, Alexandra. How interdisciplinary is interdisciplinarity? Revisiting the impact of aDNA research for the archaeology of human remains. *Current Swedish Archaeology*, v. 25, p. 177-198, 2017.
- IRIARTE, José. *et al.* Emergent complexity, changing landscapes, and spheres of interaction in southeastern South America during the middle and late Holocene. *Journal of Archaeological Research*, v. 25, p. 251-313, 2017.
- KOZAMEH, Livia. *et al.* Huesos rojos en el delta superior del río Paraná: el caso del sitio arqueológico Cerro Grande de la "Isla los Marinos" (Entre Ríos, Argentina). In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 129-148.
- KOZAMEH, Livia; BRUNÁS, Oscar. Enfermedad de Paget en un individuo prehispánico del Delta del Paraná, confirmado por examen histológico y datación radiocarbónica. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano: series especiales*, v. 1, n. 1, p. 114-120, 2013.
- KROEBER, Alfred Louis; KLUKHOHN, Clyde. *Culture: A critical review of concepts and definitions*. Cambridge (UK): Peabody Museum Press, 1952.
- LECHTMAN, Heather. Traditions and styles in Central Andean metalworking. In: MADDIN, R. (Ed.). *The beginning of the use of metals and alloys: papers from the Second International Conference on the Beginning of the Use of Metal and Alloys, Zhengzhou, China*. Cambridge (UK): MIT Press, 1988. p. 344-378.
- LÓPEZ MAZZ, José María. Contextos arqueológicos Goya-Malabrigo en la cuenca oriental del río Uruguay. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 269-288.
- LOPONTE, Daniel; ACOSTA, Alejandro. Los contextos Goya-Malabrigo del noreste argentino. *Cadernos do CEOM*, v. 29, n. 45, p. 125-187, 2016.
- LYMAN, Lee; O'BRIEN, Michael. *Measuring time with artifacts: a history of methods in american archaeology*. Lincoln (USA); London (UK): University of Nebraska Press, 2006.
- MAZZA, Bárbara. Colecciones antiguas, datos nuevos: primeros resultados del análisis de las colecciones bioarqueológicas del humedal del Paraná inferior. *Revista del Museo de Antropología*, v. 8, n. 1, p. 133-146, 2015.
- OTTALAGANO, Flavia. A diachronic study of pre-Hispanic vessels from the middle basin of Paraná River (South America) using a petrographic approach. *Journal of Archaeological Science: reports*, v. 9, p. 320-329, 2016b.
- OTTALAGANO, Flavia. Animales representados y animales cazados: aportes para el estudio arqueológico de la interacción simbólica humanos-fauna entre los cazadores-recolectores complejos de las tierras bajas del Paraná (Argentina). *Chungara*, v. 53, n. 2, p. 237-260, 2021.
- OTTALAGANO, Flavia. *Aves simbólicas, estilo e identidad en la arqueología del gran río sudamericano: un estudio contextual del arte cerámico de las sociedades prehispánicas de la cuenca del Paraná Medio*. Buenos Aires (ARG): INAPL, 2013. v. III.
- OTTALAGANO, Flavia. Estudio zooarqueológico en la cuenca media del Paraná: sitio Arroyo Las Mulas 1 (Entre Ríos, Argentina). *Mundo de Antes*, v. 13, n. 1, p. 59-84, 2019.
- OTTALAGANO, Flavia. *et al.* Investigaciones arqueológicas en el sitio La Palmera 2 (cuenca del Paraná medio, provincia de Entre Ríos, Nordeste de Argentina). *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, v. 1, n. 1, p. 55-65, 2015.

- OTTALAGANO, Flavia. Investigaciones arqueológicas en el sitio Arroyo Arenal I: cuenca media del río Paraná (Entre Ríos, Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, v. 25, n. 2, p. 159-176, 2016a.
- OTTALAGANO, Flavia. Naturalistic parrots, stylized birds of prey: visual symbolism of the human–animal relationship in pre-hispanic ceramic art of the Paraná River lowlands, South America. *Cambridge Archaeological Journal*, p. 1-23, 2022. DOI: 10.1017/S0959774322000257.
- OTTALAGANO, Flavia; LOPONTE, Daniel. Stable isotopes and diet in complex hunter-gatherers of Paraná River Basin, South America. *Archaeological and Anthropological Sciences*, v. 9, p. 865-877, 2017.
- OTTALAGANO, Flavia; PÉREZ, Maricel. Estudios petrográficos comparativos: un acercamiento regional a la tecnología cerámica del delta del Paraná. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano: series especiales*, v. 1, n. 2, p. 79-94, 2013.
- PÉREZ JIMENO, Laura. *Investigaciones arqueológicas en el sector septentrional de la llanura aluvial del Paraná – margen santafesina –: la variabilidad del registro arqueológico*. Tesis (doctorado en arqueología) – Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata (ARG), 2007.
- PICCOLI, Carolina. *Estudios de los paisajes arqueológicos en el sector de islas y borde frontal de la terraza baja de la llanura aluvial del Paraná Medio*: depto. de Goya. Tesis doctoral –Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Rosario (ARG), 2015.
- POLITIS, Gustavo *et al.* Archaeology of the upper delta of the Paraná River (Argentina): mound construction and anthropic landscapes in the Los Tres Cerros locality. *Quaternary International*, v. 245, n. 1, p. 74-88, 2011.
- POLITIS, Gustavo. *et al.* Modelamiento de los parámetros ambientales de la distribución de Goya-Malabrigo mediante MaxEnt. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 289-305.
- POLITIS, Gustavo. *et al.* Una estructura arquitectónica Goya-Malabrigo en el delta superior del río Paraná. In: ENCUESTRO DE DISCUSIÓN ARQUEOLÓGICA DEL NORDESTE: LIBRO DIGITAL DE RESÚMENES, 9, 2021, Resistencia (ARG). Resistencia (ARG): Instituto de Investigaciones Geohistóricas, 2021. p. 69-71.
- POLITIS, Gustavo; BONOMO, Mariano. Estado actual y perspectivas de Goya-Malabrigo, una sociedad indígena del noreste argentino. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 9-44.
- POLITIS, Gustavo; BONOMO, Mariano. La entidad arqueológica Goya-Malabrigo (Ríos Paraná y Uruguay) y su filiación Arawak. *Revista de Arqueología*, v. 25, n. 1, p. 10-46, 2012.
- POLITIS, Gustavo; TISSERA, Luis. From the *Cerritos* to the *Cerros*: prehispanic macro-regional networks between the southern Andes and the lower Paraná River of South America. *Journal of Anthropological Research*, 2022. En proceso de referato.
- RAMOS VAN RAAP, Agustina; BONOMO, Mariano. Nuevos estudios de la colección bioarqueológica de los sitios Arroyo Malo, El Cerrillo y Arroyo Sarandí (Delta del Paraná). *Intersecciones en Antropología*, v. 17, supl. 1, p. 71-82, 2016.
- RAMOS VAN RAAP, Agustina; SCABUZZO, Clara. A case of nonvenereal treponematosi in a pre-Hispanic adult from northeastern Argentina. *International Journal of Osteoarchaeology*, v. 28, n. 6, p. 757-765, 2018.
- RODRÍGUEZ, Jorge Amilcar. Poblamiento prehistórico de la Mesopotamia Argentina. In: *Folia Histórica del Nordeste*. Resistencia (ARG): Instituto de Investigaciones Geohistóricas, 2002. p. 129-146.

- RODRÍGUEZ, Jorge Amilcar; BONOMO, Mariano. Nuevos análisis zooarqueológicos y tafonómicos del sitio Cerro Taperá Vázquez (Parque Nacional Pre-Delta, Argentina). *Comechingonia*, v. 25, n. 1, p. 101-125, 2021.
- SALAZAR-GARCÍA, Domingo; BONOMO, Mariano; SCABUZZO, Clara. Análisis de la alimentación a partir del estudio isotópico de carbono y nitrógeno en sitios de la entidad arqueológica Goya-Malabrigo del delta del río Paraná. In: POLITIS, G.; BONOMO, M. (Eds.). *Goya-Malabrigo: arqueología de una sociedad indígena del noreste argentino*. Tandil (ARG): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2018. p. 201-216.
- SÁNCHEZ, Jorge. *et al.* Primeros resultados sobre el uso prehispánico de los vegetales en el sitio arqueológico Los Tres Cerros 1 (Victoria, Entre Ríos, Argentina): análisis del registro biosilíceo. *Darwiniana*, v. 1, n. 2, p. 201-219, 2013.
- SARTORI, Julieta. Ictioarqueología en la Llanura Aluvial del río Paraná (Santa Fe, Argentina): los sitios Las Tejas y Pajas Blancas como casos de estudio. *Revista Chilena de Antropología*, v. 32, p. 73-88, 2015b.
- SARTORI, Julieta. La información etnográfica y etnológica como marco interpretativo para contextos zooarqueológicos en la Llanura Aluvial del Paraná (Santa Fe, Argentina). *Revista del Museo de Antropología*, v. 8, n. 2, p. 77-90, 2015a.
- SARTORI, Julieta; GALLIGANI, Paula. Zooarqueología en el humedal de la cuenca fluvial del centro este santafesino. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, v. 39, n. 2, p. 387-409, 2014.
- SCHMIDT, Max. *Os Aruaques*. São Paulo: Hedra, 2021.
- SCHMITZ, P. I. *et al.* Investigaciones arqueológicas en la zona de Goya (Corrientes). *Dédalo*, v. 8, n. 15, p. 11-121, 1972.
- SERRANO, Antonio. El área de dispersión de las llamadas alfarías gruesas del territorio argentino. *Physis*, v. 10, p. 181-187, 1930.
- SERRANO, Antonio. *Líneas fundamentales de la arqueología del litoral (una tentativa de periodización)*. Córdoba (ARG): Universidad Nacional de Córdoba, 1972.
- SERRANO, Antonio. *Los primitivos habitantes de Entre Ríos*. Paraná (ARG): Ministerio de Educación, 1950.
- SERRANO, Antonio. Noticia sobre un paradero indígena de la margen izquierda del arroyo Las Conchas (departamento Paraná, Entre Ríos). In: *Actas y trabajos científicos del XXV congreso internacional de americanistas*. La Plata: Coni, 1934. p. 165-172.
- SMITH, Bruce. Low-level food production. *Journal of Archaeological Research*, v. 9, n. 1, p. 1-43, 2001.
- SOUZA, Jonas Gregorio de; RIRIS, Philip. Delayed demographic transition following the adoption of cultivated plants in the eastern La Plata Basin and Atlantic coast, South America. *Journal of Archaeological Science*, v. 125, p. 3-11, 2021.
- TESTARD, Alain. The significance of food storage among hunter-gatherers: residence patterns, population densities, and social inequalities. *Current Anthropology*, v. 23 n. 5, p. 523-537, 1982.
- TORINO, Rocío. *et al.* New evidence to discuss Guaraní occupations in the lower Paraná river: the case of Cerro de las Pajas Blancas 1 archaeological site (Santa Fe, Argentina). *Journal of Archaeological Science: reports*, v. 47, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2022.103770>.
- TORRES, Luís. *Los primitivos habitantes del delta del Paraná*. Buenos Aires (ARG): Universidad Nacional de La Plata, 1911.
- VILLALTA, Francisco de. Carta de Francisco de Villalta. In: SCHMIDEL, U. *Viaje al Río de La Plata*. Buenos Aires (ARG): Claridad, 2009 [1556]. p. 187-290.